

Hintergrund

Prämierung der fünf besten EU-RED konformen Nachhaltigkeitsstandards

Der aireg Arbeitskreis „Nachhaltigkeit“ hat im Zuge seiner Sitzungen einen Kriterienkatalog mit Nachhaltigkeitskriterien für alternative Kraftstoffe entwickelt, die die drei Säulen der Nachhaltigkeit (Ökologie, Ökonomie, Soziales) beinhalten, (vgl. aireg Strategie Papier, Klimafreundlicher fliegen, 2012, http://www.aireg.de/images/downloads/aireg/aireg_climate_friendly_aviation.pdf). Diese Kriterien sind gemäß ihrer derzeitig abschätzbaren Relevanz für die Bewertung eines nachhaltigen alternativen Energieträgers für die Luftfahrt in sogenannte „Major Musts“ und „Minor Musts“ gegliedert worden. „Major Musts“ spiegeln diejenigen Kriterien wieder, die als elementare Kriterien in einem Nachhaltigkeitsstandard betrachtet werden sollten. „Minor Musts“ decken weitere relevante Aspekte der Nachhaltigkeit ab, welche jedoch in ihrer Bedeutung den „Major Musts“ untergeordnet werden. Gemäß ihrer Relevanz werden die „Minor Must“ Kriterien anhand einer Gewichtung zwischen 1 und 5 Punkten weiter unterteilt.

Ergebnisse

Anhand der prozentualen Übereinstimmung der Kriterien des jeweiligen Nachhaltigkeitsstandards und des aireg Kriterienkataloges werden die Nachhaltigkeitsstandards gemäß den Schwellenwerten 50%, 75% und 95% unterteilt:

Kein Standard erfüllt aktuell die Anforderungen der höchsten Kategorie (95%-100%), um als bester Nachhaltigkeitsstandard empfohlen werden zu können.

Aktuelle zweitbeste Nachhaltigkeitsstandards (Übereinstimmung zu 75%-95%) sind:

- International Sustainability and Carbon Certification (ISCC EU)
- Netherlands Technical Agreement (NTA 8080)
- Roundtable of Sustainable Biomaterials (RSB EU RED)
- Roundtable on Sustainable Palm Oil (RSPO-RED)

Aktuell drittbester Nachhaltigkeitsstandard (Übereinstimmung zu 50%-75%) ist:

- Roundtable for Responsible Soy (RTRS EU RED)

Anhand der Ergebnisse der Abweichungsanalyse zwischen den Nachhaltigkeitskriterien des aireg Kriterienkataloges und den 10 betrachteten Nachhaltigkeitsstandards und Nachhaltigkeitszertifizierungssystemen empfiehlt aireg, die derzeit zweitbesten Nachhaltigkeitsstandards zur Zertifizierung von alternativen Energieträgern für die Luftfahrt zu nutzen.

Mit dieser Analyse will aireg gleichzeitig einen Impuls für alle Nachhaltigkeitsstandards und Nachhaltigkeitszertifizierungssysteme geben, sich weiter zu entwickeln und an der Betrachtung

der Nachhaltigkeitskriterien zu arbeiten, so dass in Zukunft ein weiter steigendes Maß an ökologischer, ökonomischer und sozialer Nachhaltigkeit bei der Produktion alternativer Energieträger für die Luftfahrt gewährleistet werden kann.

Analyse

Aufbauend auf den aireg Kriterienkatalog wurde eine Übereinstimmungsanalyse zwischen den aireg Nachhaltigkeitskriterien und zehn EU-RED konformen bzw. von der Europäischen Kommission anerkannten Nachhaltigkeitsstandards und Nachhaltigkeitszertifizierungssystemen (vgl. Assessment report of schemes, Europäische Kommission, Stand: 01.04.2013, http://ec.europa.eu/energy/renewables/biofuels/sustainability_schemes_en.htm) durchgeführt.

Im Einzelnen handelt es sich um Folgende:

- Biomass Biofuels voluntary scheme (2BSVs)
- International Sustainability and Carbon Certification (ISCC EU)
- Netherlands Technical Agreement (NTA 8080)
- RED Bioenergy Sustainability Assurance Scheme (RBSA)
- RED Tractor Farm Assurance Standard for Crops and Sugar Beet (RED Tractor)
- Renewable Energy Directive Certification System (REDcert)
- Roundtable of Sustainable Biomaterials (RSB EU RED)
- Roundtable on Sustainable Palm Oil (RSPO-RED)
- Roundtable for Responsible Soy (RTRS EU RED)
- Scottish Quality Farm Assured Combinable Crops Voluntary Scheme (SQC)

Die durchgeführte Analyse stellt einen aktuellen Überblick dar und stützt sich auf die von der Europäischen Kommission anerkannten und für die Zertifizierung von HEFA-Produkten relevanten Standards. Die dynamische Entwicklung der einzelnen Nachhaltigkeitsstandards und Nachhaltigkeitszertifizierungssysteme erfordert ihre wiederholte Betrachtung und Einschätzung, die mit der nun vorliegenden Grundlage möglich ist und in geeigneten Zeitabschnitten erfolgen kann.

Metrik der Analyse

Die Bewertung der Nachhaltigkeitsstandards erfolgte in einem Mehr-Stufen-Verfahren: Mit Hilfe der genannten Analyse wurde jeweils die Übereinstimmung der ökologischen, ökonomischen und sozialen Kriterien des Nachhaltigkeitsstandards und des aireg Kriterienkataloges anhand ihrer Ausprägungen in „Major Musts“ und „Minor Musts“ nach dem unten genannten gewichteten Punkteschema gemessen. Gemäß dieser Punktezahl wurde dann die prozentuale Übereinstimmung des jeweiligen Nachhaltigkeitsstandards in Relation zur Punktezahl des aireg Kriterienkataloges berechnet.

		aireg Kriterienkatalog	
		Major Must	Minor Must
<u>Nachhaltigkeits-</u> <u>standard</u>	Major Must	1	[0.5;0.6;0.7;0.8;0.9] für Minor-Must Punkte = [1;2;3;4;5]
	Minor Must	0.5	[0.5;0.6;0.7;0.8;0.9] für Minor-Must Punkte = [1;2;3;4;5]